

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
z dnia 23 listopada 2017 roku

Obecni – zgodnie z załączoną listą obecności  
Miejsce obrad – Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Barczewie  
Godzina rozpoczęcia obrad : 10:30

**Porządek obrad :**

1. Rozpatrzenie skargi mieszkańca Gminy Barczewo na działalność Burmistrza.
2. Zakończenie obrad sesji.

**Ad.1**

Na Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która odbyła się również dnia 23.11.2017 roku o godzinie 9:00 została omówiona skarga na urzędników i działalność Burmistrza.

Załącznikiem do protokołu jest wyciąg z protokołu z posiedzenia w/w Komisji Rolnictwa.

Pani Dorota Kaczorowska Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powitała wszystkich zgromadzonych oraz powiedziała w jakim celu owa Komisja się zgromadziła.

Pani Paulina Zalewska – Wójcik zapytała czy wszystko zostało już wyjaśnione na Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska czy jeszcze coś wyjaśnić ?

Członkowie Komisji Rewizyjnej uznali, że wszystko zostało już wyjaśnione i nie potrzebują więcej wyjaśnień.

Pan Kazimierz Kozon zaznaczył również, że osoby skarżące nie pojawiły się na Komisji.

Pani Dorota Kaczorowska poddała pod głosowanie wnioski, że skarga mieszkańca Ruszajn na działalność Burmistrza jest bezzasadna.

Członkowie Komisji zagłosowali nad wnioskiem postawionym przez Panią Dorotę Kaczorowską – jednogłośnie „za”.

---

**Ad.2**

Pani Dorota Kaczorowska Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej podziękowała wszystkim za przybycie i zakończyła obrady Komisji.

**Protokołowała :**

Patrycja Maćkowiak

**W załączniku:**

1. Wyciąg z protokołu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.
2. Lista Obecności Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Dorota Kaczorowska

*Dorota Kaczorowska*

Wyciąg z protokołu z dnia 23.11.2017 r. z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska (RIOŚ) odnośnie:

1. wydania opinii na rozpatrzenie skargi [REDAKTOWANE] na działalność urzędników i Burmistrza Barczewa.

**Ad. 1** Przywitanie przez Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska (RIOŚ) Pana Kazimierza Kozon przybyłych na Komisję gości.

Pan Kazimierz Kozon zaproponował wprowadzenie do porządku obrad rozpatrzenie skargi [REDAKTOWANE]. W związku z powyższym spotkanie zaczęło od skargi na działalność urzędników i Burmistrza Barczewa.

Ww. skarga miała być również rozpatrzona na Komisji Rewizyjnej, która miała się odbyć po Komisji RIOŚ. Na Komisji RIOŚ uczestniczyła pani Dorota Kaczorowska Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oraz pozostali członkowie Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym ustalono wspólnie, iż bez powtórnego omawiania tematu zajmą swoje stanowisko na swojej Komisji Rewizyjnej.

Burmistrz Barczewa wyjaśnił, że skarga została złożona przez mieszkańca gminy [REDAKTOWANE] i dotyczyła prośby o wznowienie granic działki nr 263 od strony działek 260/2 i 260/3 położonej w obrębie Ruszajny, gm. Barczewo oraz wykonanie odpowiednich działań prawnych w celu przywrócenia drogi gminnej do stanu pierwotnego.

---

Prośba o wznowienie granic złożona przez pana [REDAKTOWANE] podyktowana została tym, że między nim a jego sąsiadami [REDAKTOWANE] stworzył się ewidentny konflikt.

Strona skarżąca w piśmie wnosi, iż na części działki (drogowej) nr 263 znajduje się ogrodzenie, rośliny żywopłot oraz położony został chodnik.

Zdaniem [REDAKTOWANE] ww. stan faktyczny wskazuje, że droga ta jest zbyt wąska do użytkowania przez samochody. Żywopłot ogranicza widoczność wyjazd z posesji i włączanie się do ruchu.

Pani Paulina Zalewska wyjaśniła, że część działki nr 263 na której znajduje się ogrodzenie i rośliny żywopłot jest dzierżawiony do obsługi nieruchomości składających się z działek 260/2 i 260/3 (Ruszajny 30).

Umowa ta została zawarta na wniosek właściciela nieruchomości Ruszajny 30. Zatem należy uznać, że zarówno Gmina Barczewo jak i dzierżawcy są świadomi i zgodni co do faktu, że rosnący żywopłot i istniejące ogrodzenie znajdują się działce nr 263. Przebieg granic został w przeszłości prawnie ustalony i jest do odtworzenia na podstawie dokumentów znajdujących się w zasobie geodezyjnym i kartograficznym.

Zawarta umowa dzierżawy zabezpiecza prawo własności Gminy Barczewo do nieruchomości przed jej ewentualnym zasiedzeniem.

[REDAKTOWANA] próbował wystąpić o dzierżawę lub wykupienie części działki o nr 263, ale dostał odmowę z uwagi na to, że przedmiotem jego wniosku była ta która obsługuje komunikacyjnie działki nr 260/2 i 260/3.

Dostęp nieruchomości składającej się z działek 262/3 i 262/4 której właścicielem jest pan [REDAKTOWANA] zapewniony jest z drogi gminnej przebiegającej w granicach działki 277 poprzez działkę gminna nr 262/2.

Działka nr 262/2 stanowiąca własność Gminy Barczewo z uwagi na to, że została zagospodarowana (m.in. postawione ogrodzenie) i służy do obsługi budynku Ruszajny 31 jest dzierżawiona przez [REDAKTOWANA]

Aby ocenić rzeczywistą sytuację w dniu 30 października 2017 r. odbyła się wizja w terenie na działce 263 obręb Ruszajny w obecności przedstawicieli Urzędu i stron zainteresowanych. W terenie ustalono stan faktyczny i sporządzono notatkę służbową.

~~W związku z faktem, iż przedmiotowa droga nr 263 jest drogą gruntową, nieurządzoną na, której nie przewiduje się w najbliższym czasie żadnych inwestycji gminnych nie było przewidziane przeprowadzenie procedury wznowienia granic. Z uwagi na ograniczone środki finansowe przeznaczone na obsługę geodezyjną, w pierwszej kolejności na zlecenie Gminy Barczewo wznawiany jest przebieg dróg publicznych, ogólnodostępnych lub o istotnym znaczeniu komunikacyjnym, bądź dla których prowadzone są inwestycje gminne.~~

Widząc bezradność i brak ugody sąsiadów Burmistrz Barczewa podjął decyzje o wznowieniu granic.

Pan Kazimierz Kozon odnośnie ww. sprawy wniosł do Komisji, aby poczynić następujące kroki w kierunku:

- wznowienia znaków granicznych działki 263 obręb Ruszajny, gmina Barczewo, obciążyć kosztami [REDAKTOWANA]

- uznać skargę za niewłaściwą i bezpodstawną
- pouczyć [REDACTED] o braku szacunku do urzędników miasta i gminy Barczewo zamieszczonego w skardze z dnia 31.10.2017 r.

Padło pytanie Pana Kazimierza Kozon czy możemy obciążyć Pana Przyborowskiego o wznowienie granic.

Pani Paulina Zalewska - Wójcik wyjaśniła, że zgodnie z prawem jeśli mamy do czynienia z procedurą rozgraniczenia, to wówczas jest podstawa do obciążenia kosztami uczestników postępowania. A w tym przypadku przedmiotem będzie wznowienie znaków granicznych.

W związku z wyjaśnieniem Pani Pauliny Pan Kazimierz zmienił zdanie, wycofał swoje wcześniejsze stanowisko uznając, że nie ma potrzeby wznowiać znaków granicznych dla działki 263 i nie obciążać kosztami [REDACTED]. Członkowie komisji jednogłośnie zajęli stanowisko że nie ma potrzeby wznowiać znaków granicznych dla działki 263, oraz aby uznać skargę za niewłaściwą i bezpodstawną.

Protokół sporządziła: Anna Kolczyńska – Szymczak

/-/