

Protokół z dnia 23.11.2017 r.
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Osoby obecne na posiedzeniu – zgodnie z załączoną listą obecności

Miejsce spotkania – Urząd Miejski w Barczewie

Godzina rozpoczęcia - 9:00

Porządek obrad:

1. Wydanie opinii na rozpatrzenie skargi Pana [REDAKTED] na działalność urzędników i Burmistrza Barczewa.
2. Opinia odnośnie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie wody i zbiorowe odprowadzenie ścieków.
3. Wydanie opinii w sprawie metody wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalania wysokości stawki tej opłaty na terenie Gminy Barczewo
4. Wydanie opinii odnośnie przedstawionego projektu budżetu na 2018 a także projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Barczewo na lata 2018-2028.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1 Przywitanie przez Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska (RIOŚ) Pana Kazimierza Kozon przybyłych na Komisję gości.

Pan Kazimierz Kozon zaproponował wprowadzenie do porządku obrad rozpatrzenie skargi Pana [REDAKTED]. W związku z powyższym spotkanie zaczęto od skargi na działalność urzędników i Burmistrza Barczewa.

Ww. skarga miała być również rozpatrzona na Komisji Rewizyjnej, która miała się odbyć po Komisji RIOŚ. Na Komisji RIOŚ uczestniczyła pani Dorota Kaczorowska Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oraz pozostali członkowie Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym ustalono wspólnie, iż bez powtórnego omawiania tematu zajmą swoje stanowisko na swojej Komisji Rewizyjnej.

Burmistrz Barczewa wyjaśnił, że skarga została złożona przez mieszkańca gminy pana [REDAKTOWANE] i dotyczyła prośby o wznowienie granic działki nr 263 od strony działek 260/2 i 260/3 położonej w obrębie Ruszajny, gm. Barczewo oraz wykonanie odpowiednich działań prawnych w celu przywrócenia drogi gminnej do stanu pierwotnego.

Strona skarżąca w piśmie wnosi, iż na części działki (drogowej) nr 263 znajduje się ogrodzenie, rośnie żywopłot oraz położony został chodnik.

Zdaniem [REDAKTOWANE] ww. stan faktyczny wskazuje, że droga ta jest zbyt wąska do użytkowania przez samochody. Żywopłot ogranicza widoczność wyjazd z posesji i włączanie się do ruchu.

Pani Paulina Zalewska wyjaśniła, że część działki nr 263 na której znajduje się ogrodzenie i rośnie żywopłot jest dzierżawiony do obsługi nieruchomości składających się z działek 260/2 i 260/3 (Ruszajny 30).

Umowa ta została zawarta na wniosek właściciela nieruchomości Ruszajny 30. Zatem należy uznać, że zarówno Gmina Barczewo jak i dzierżawcy są świadomi i zgodni co do faktu, że rosnący żywopłot i istniejące ogrodzenie znajdują się działce nr 263. Przebieg granic został w przeszłości prawnie ustalony i jest do odtworzenia na podstawie dokumentów znajdujących się w zasobie geodezyjnym i kartograficznym .

Zawarta umowa dzierżawy zabezpiecza prawo własności Gminy Barczewo do nieruchomości przed jej ewentualnym zasiedzeniem.

[REDAKTOWANE] próbował wystąpić o dzierżawę lub wykupienie części działki o nr 263, ale dostał odmowę z uwagi na to, że przedmiotem jego wniosku była ta która obsługuje komunikacyjnie działki nr 260/2 i 260/3.

Dostęp nieruchomości składającej się z działek 262/3 i 262/4 której właścicielem jest pan [REDAKTOWANE] zapewniony jest z drogi gminnej przebiegającej w granicach działki 277 poprzez działkę gminną nr 262/2.

Działka nr 262/2 stanowiąca własność Gminy Barczewo z uwagi na to, że została zagospodarowana (m.in. postawione ogrodzenie) i służy do obsługi budynku Ruszajny 31 jest dzierżawiona przez Panią [REDAKTOWANE]

Aby ocenić rzeczywistą sytuację w dniu 30 października 2017 r. odbyła się wizja w terenie na działce 263 obręb Ruszajny w obecności przedstawicieli Urzędu i stron zainteresowanych. W terenie ustalono stan faktyczny i sporządzono notatkę służbową.

W związku z faktem, iż przedmiotowa droga nr 263 jest drogą gruntową, nieurządzoną na której nie przewiduje się w najbliższym czasie żadnych inwestycji gminnych nie było przewidziane przeprowadzenie procedury wznowienia granic. Z uwagi na ograniczone środki finansowe przeznaczone na obsługę geodezyjną, w pierwszej kolejności na zlecenie Gminy Barczewo wznawiany jest przebieg dróg publicznych, ogólnodostępnych lub o istotnym znaczeniu komunikacyjnym, bądź dla których prowadzone są inwestycje gminne.

Widząc bezradność i brak ugody sąsiadów Burmistrz Barczewa podjął decyzje o wznowieniu granic.

Pan Kazimierz Kozon odnośnie ww. sprawy wniósł do Komisji aby poczynić następujące kroki w kierunku:

- wznowienia znaków granicznych działki 263 obręb Ruszajny, gmina Barczewo, obciążyć kosztami panią [REDAKTOWANE]
- uznać skargę za niewłaściwą i bezpodstawną
- pouczyć Karola Przyborowskiego o braku szacunku do urzędników miasta i gminy Barczewo zamieszczonego w skardze z dnia 31.10.2017 r.

Padło pytanie Pana Kazimierza Kozon czy możemy obciążyć Pana Przyborowskiego o wznowienie granic.

Pani Paulina Zalewska - Wójcik wyjaśniła, że zgodnie z prawem jeśli mamy do czynienia z procedurą rozgraniczenia, to wówczas jest podstawa do obciążenia kosztami uczestników postępowania. A w tym przypadku przedmiotem będzie wznowienie znaków granicznych.

W związku z wyjaśnieniem Pani Pauliny Pan Kazimierz zmienił zdanie, wycofał swoje wcześniejsze stanowisko uznając, że nie ma potrzeby wznawiać znaków granicznych dla działki 263 i nie obciążać kosztami panią Przyborowską. Członkowie komisji jednogłośnie zajęli stanowisko że nie ma potrzeby wznawiać znaków granicznych dla działki 263, oraz aby uznać skargę za niewłaściwą i bezpodstawną. Również Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zajęła takie same stanowisko w tej sprawie.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji RIOŚ wniósł w trakcie Komisji o wprowadzenie dodatkowego punktu dotyczącego wydania opinii odnośnie projektu uchwały w

sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie wody i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

W projekcie padła propozycja zmiany obecnie obowiązującej ceny za dostarczoną wodę z kwoty 3,16 zł netto za m³ i zwiększenie jej o 0,04 % co daje 4 grosze i kwotę 3,20 zł netto, a za ścieki obecną kwotę 7,30 zł za m³ zwiększyć o 0,24% czyli 24 grosze co daje kwotę 7,54 zł netto za m³.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie wody i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Ad. 3

Pan Kazimierz Kozon wniósł na Komisji własne uwagi odnośnie wyliczeń które zostały uwzględnione w kosztach przewidzianych do wydatkowania w zakresie zagospodarowania odpadami komunalnymi na rok 2018, a które jego zdaniem są zbyteczne.

Uwagi dotyczyły następujących kwot:

- kwota 29 874,00 zł którą przewidziano wydatkować na pocztę.

Pan Kazimierz Kozon zwrócił się z zapytaniem do Pani Skarbnik dlaczego informacja o stawkach nie może iść takim samym trybem jak w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji w Barczewie, gdzie nie ma obciążenia kosztami wysyłki.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że Pan Kasprzak wystawia mieszkańcom faktury, a do nas wpływają deklaracje mieszkańców w której sami deklarują czy będą segregować czy nie. Na tej podstawie wyliczana jest kwota miesięczna na jednego mieszkańca. Opłata za śmieci nie jest fakturowana. Jeżeli jest podjęta uchwała o zmianie stawek zgodnie z ustawą o utrzymaniu porządku i czystości w gminie my jako urząd mamy obowiązek zawiadomić strony pisemnie o zmianie stawki.

Pani Monika Słota zaznaczyła, iż mieszkańcy dostając informację o zmianie stawki nie muszą składać jeszcze raz deklaracji.

- kwota 10 000 zł która ma być przeznaczona na kampanię informacyjną.

Pani Monika Słota wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku gmina ma obowiązek przeprowadzenie kampanii informacyjnej. W ubiegłym roku zabezpieczono zaledwie 1500 zł na kampanię co dało możliwość zakupu jedynie 5 000 ulotek informacyjnych.

Jeśli mamy osiągnąć poziomy segregacji do 2020 roku to musi być duży nacisk na kampanie informacyjną.

Pani Anna Wojszel wypowiedziała się, że kwota którą zaproponowano w szacunkach na rok 2018 jest i tak bardzo mała. Ludzie ciągle nie mają świadomości jak poprawnie mają segregować. Edukacja jest bardzo płytka. Zwróciła uwagę na fakt, że nadal brak jest świadomości wśród mieszkańców.

Pan Kazimierz Kozon zauważył, że zgodnie z informacją przedstawioną przez Pana Krzysztofa Zadziarstka poziomy segregacji były zadawalające na poziomie nawet od 70%-90% na wsi, gorzej było z segregacją w mieście Barczewo 36%.

Pan Krzysztof Zdziarstek zaznaczył, że jeśli chodzi o budownictwo wielorodzinne trudność polega na tym iż wspólnoty składają deklarację na odpady niesegregowane. Trudno jest wprowadzić tam segregację i wytąpać mieszkańców którzy mimo, iż zadeklarowali segregację nie segregują. Ludzie nawet nie mają świadomości kiedy przewidziane są w danej miejscowości wystawki. Wystawiają gabaryty kiedy im się podoba, a potem trzeba ponosić niepotrzebnie dodatkowe koszty.

Pani Anna Wojszel zawnioskowała o zaproponowanie przewodniczącym rad osiedlowych oraz softysom aby włączyli się w kampanie śmieciową. Dzięki ich pomocy organizowane mogłyby być spotkania społeczne z mieszkańcami na temat gospodarki odpadami. Jej zdaniem ulotki które ktoś przeczyta szybko trafiają do kosza, a organizowane spotkania na których można byłoby rozwiązać wątpliwości co do segregacji to jej zdaniem dobry pomysł.

Pani Beata Szewczyk Prezes Zakładu Usług Komunalnych również zwróciła uwagę na potrzebę propagowania kampanii śmieciowej. W tym roku przeszkoliła przedszkolaków z Barczewa. Dzieci oprócz świetnej zabawy przez naukę dostały w prezencie zakupione przez ZUK miniaturowe śmietniki. Więc świetnym pomysłem jest edukacja mieszkańców na zebraniach wiejskich oraz dalsze pogłębianie świadomości dzieci w przedszkolach i szkołach.

Pani Wojszel zwróciła uwagę, że edukować należy przede wszystkim starszych ludzi bo to z nimi jest największy kłopot.

Pani Balbina Buras zwróciła uwagę na informację o segregacji zamieszczoną w ulotce. Jej zdaniem nie jest ona do końca czytelna. Chodzi o brak zamieszczenia na niej, że należy wrzucać czystą folię papier czy plastik. Dużo osób o tym po prostu nie wie. Zaproponowała aby na planowanych spotkaniach sołeckich dotyczących odpadów rozwiązać wątpliwości mieszkańców i zaprosić na nie

przedstawicielei ZUK aby wyjaśnili wszelkie nurtujące kwestie związane z segregacją.

Pan Krzysztof Matysek zaproponował aby włączyć do współpracy Centrum Kulturalno - Biblioteczne, telewizję Makrosat którzy zrobiliby film instruktarzowy na temat śmieci. Można byłoby go rozpowszechnić na zebraniach wiejskich szkołach, przedszkolach.

Rozmawiał na ten temat z kierownikiem Centrum Kulturalno – Bibliotecznego. Wspomniał, że ruszyło radio Warmia Barczewo. To świetny pomysł by puścić audycje na temat śmieci.

Według niego dostępne są już w sprzedaży różne gry edukacyjne odnośnie śmieci. Dzieci już od najmłodszych lat są edukowane i widzą lepiej niż dorośli jak segregować. Czasami to one właśnie zwracają uwagę rodzicom, że błędnie segregują. Można by także porozmawiać ze szkołami aby na jednej lekcji informatyki dzieci mogły pograć w grę planszowa.

- kwota 40 000 zł na boksy śmietnikowe

Pan Kazimierz Kozon zwrócił się do Pani Skarbnik z pytaniem kto kupuje na obszarach wiejskich pojemniki na śmieci

Pani Skarbnik wyjaśniła, że pojemniki do selektywnej zbiórki kiedyś zakupione zostały przez Gminę i ZUK.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jeśli chodzi o odpady zmieszane w zabudowie jednorodzinnej każdy mieszkaniec musi być zaopatrzony we własny kosz. Jeśli chodzi o segregację, to jest system workowy. Worki dostarczone są przez podmiot odbierający odpady w ramach podpisanej umowy są zakupywane przez ZUK.

Zabudowę wielorodzinną w pojemniki do segregacji i na odpady zmieszane zaopatruje odbiorca odpadów w tej sytuacji ZUK.

- kwota 25 000 zł na zakup systemu elektronicznego wspomaganego kontrolą nad segregacją odpadów – propozycja Administratora Bezpieczeństwa Informacji Pan Krzysztof Matysek w ramach kwoty wskazanej powyżej przewiduje zakup minimum 7 tabletów albo smartfonów.

Każdy przedsiębiorca który będzie odbierał odpady dostanie urządzenie na którym jest mapa. Mapa jest już stworzona i wskazuje zaznaczone nieruchomości

zarówno te z segregacją jak i bez segregacji. Mapę zrobił przedsiębiorca ten sam który obsługuje E- mapę za darmo w ramach rocznej opieki autorskiej. Kolejny program czyli przystosowanie programu do smartfonów czy tabletów robi za odpłatnością.

Koszt usługi to ok. 10 000 zł netto ale do tego trzeba dokupić smartfony, obudowę do smartfonów, ładowarki samochodowe itd.

Przedsiębiorca jadąc w teren mając na ramieniu smartfona będzie miał rozeznanie jakie śmieci powinny być odebrane z danej nieruchomości. Jeżeli będą stwierdzone nieprawidłowości w odbiorze poprzez kliknięcie przycisku można będzie odznaczyć to w systemie.

Program umożliwi w szybki sposób dotarcie informacji do pracownika gminy odpowiedzialnego za gospodarkę odpadami. Na tej podstawie będziemy mieć bieżąco prawidłowe dane i możemy wezwać mieszkańca do wyjaśnienia nieprawidłowości lub nawet zmiany deklaracji. Dodatkowo smartfonem czy tabletem można zrobić zdjęcie. Wszystkie urządzenia mają geolokalizację więc wystarczy zrobić zdjęcie i mamy dowód, nie musimy prowadzić żadnej dokumentacji.

Pan Krzysztof Matysek zaproponował aby w ramach kampanii zrobić naklejki informujące mieszkańca o złej segregacji.

Miałyby one zastosowanie informacyjne i przyklejane byłyby na worki z segregacją w przypadku nieprawidłowej segregacji.

~~- 59 536,87 zł brutto na więcej pojazdów odbierających poszczególne frakcje odpadów lub wprowadzenie większej liczby kursów co wiąże się z zatrudnieniem większej liczby pracowników.~~

Pan Kazimierz Kozon zauważył, iż Zakład Usług Komunalnych powinien dostosować ilość pojazdów i ich tonaż do odbioru odpadów.

Pani Beata Szewczyk wyjaśniła, że zwiększona liczba kursów wynika z jej kalkulacji. W tej kalkulacji ominięte zostały koszty zarządu związane z amortyzacją i naprawą samochodów. Koszty zostały całkowicie zminimalizowane.

W kalkulacji wliczone zostało tylko zużycie paliwa, koszt worków na śmieci, obsługa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, wynagrodzenie jednego pracownika i transport.

Koszty przedstawione w kalkulacji na dzień dzisiejszy uległy zmianie wcześniej podana kwota zużycia paliwa z 4,12 zł zmieniała się na 4,53 zł, zwiększyła się ilość worków do segregacji. Na chwilę obecną zakupionych zostało 50 tysięcy worków.

Większa ilość śmieci oraz fatalny stan dróg uniemożliwia odbiór odpadów od wszystkich mieszkańców. Samochody odbierające odpady muszą być przystosowane odpowiednio do tego celu. Ze względu na ograniczenia, zdarza się, że samochód czasami nie przejedzie. ZUK nie zarabia na usłudze odbioru i transportu odpadów.

Pan Kazimierz Kozon zapytał czy nie mogłoby być tak jak w spółce ZWIK, że otrzymuje pieniądze i musi się w tej puli zmieścić z wydatkami.

Zastępca Burmistrza Barczewa wyjaśnił, że w przypadku wody i ścieków ZWIK bazuje na ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków. Mieszkańcy wówczas otrzymują faktury. Odnośnie odpadów podstawą prawną jest ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, która określa na jakiej zasadzie ma funkcjonować system gospodarowania odpadami.

Pan Kazimierz Kozon zaproponował następującą stawkę za odbiór odpadów:

- segregacja 7 zł
- zmieszane 21 zł

Według Pana Kazimierza ww. stawki mają uchronić mieszkańców segregujących odpady od dużej zmiany stawki i mają zmobilizować niesegregujących aby przeszli na segregację.

Pani Beata Szewczyk stwierdziła, że Gmina nie może dopłacać do śmieciówki ani być stratna. Opłata śmieciowa jest traktowana przez ustawodawcę jako podatek.

Zaproponowane stawki zapewnią zrównoważony bilans i uchronią od zmiany stawki w przyszłym roku.

Wspólnoty nie mają szans segregacji więc nie powinny być obciążone, aż tak zwiększonymi kosztami.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że na jej osiedlu jest śmietnik wspólny na dwa bloki. Nie ma takiej możliwości aby zmusić wszystkich mieszkańców do segregacji i żeby złapać osobę, która nie segreguje.

Pan Kazimierz Kozon wskazał, że w Spółdzielni Mieszkaniowej „Rodło” w Barczewie segregacja się sprawdza.

Pani Monika Słota wyjaśniła, że Spółdzielnia Mieszkaniowa „Rodło” ma swoje pojemniki i nie mają za dużo tych wspólnot. Tam dobrze segregują i sprzątają. Pan Krzysztof Matysek poparł stanowisko Pana Kozona odnośnie zaproponowanych stawek. Musimy uzyskać do 2020 roku 50% segregacji. Okazuje się, że za dwa lata tego nie osiągniemy. W tej chwili z tą propozycją dochody się nie bilansują trzeba dokończyć do segregacji 50 gr.

Padło pytanie Pani Balbiny Buras czy Zakład Usług Komunalnych dostaje jakieś dodatkowe pieniądze za wywóz segregowanych odpadów.

Pani Beata Szewczyk wyjaśniła, że Gmina płaci za wszystkie odpady zarówno za zmieszane jak i segregowane i ZUK nie dostaje z tego tytułu żadnych dodatkowych pieniędzy.

Pani Skarbnik stwierdziła, że przy proponowanej kwocie przez Pana Kazimierza Kozona wpływy z segregacji nie wystarczą aby zamknąć dochody w śmieciówce w 2018 r. Mimo tego, że wiele osób przejdzie na segregację będzie to uszczuplało budżet Gminy bo wpływy będą mniejsze niż za odpady zmieszane, a nie jesteśmy w stanie przewidzieć ile osób przejdzie na segregację.

Pan Krzysztof Zdziarstek dodał, że ci co segregują wytwarzają też odpady zmieszane, które kosztują.

Odpady oddawane są do ZGOK. Inna jest stawka za odpady zmieszane inna za segregowane, za biodegradowalne 270 zł netto za 1 Mg. Za zmieszane od 1 stycznia 2018 stawka wzrasta do 300 zł netto za 1 Mg, segregowane pozostają na poziomie 1 zł netto z 1 Mg (za papier, szkło, tworzywa sztuczne)

Pan Dariusz Jasiński również zajął głos, że nie można wspólnot karać dużo większą stawką. Odbiór i zwiezenie z całej gminy odpadów o wiele więcej kosztuje niż z miasta.

Pani Beata Szewczyk wskazała biorąc pod uwagę inne gminy ościenne, że mamy najniższe stawki w całym Województwie Warmińsko – Mazurskim. Stawka za odpady selektywne nie była zmieniana od 2014 roku.

W związku z tym, że ponad 750 osób od stycznia 2017 r. przeszło na segregację dochody się nie bilansują z wydatkami.

Pan Kazimierz Kozon stwierdził, że jeżeli koszty w przyszłym roku się nie zrównoważą to trzeba będzie wówczas podnieść stawkę za odpady selektywne.

Pan Krzysztof Matysek zaproponował, że jeśli zostaną pieniądze to Gmina Barczewo może wydać je na zakup kompostowników lub przeznaczyć na inne cele np. konkursy edukacyjne.

Pani Monika Słota wskazała stawki 9 zł za segregację i 20 zł za odpady zmieszane żeby znowu nie zabrakło w budżecie pieniędzy.

Pani Anna Wojszel chciała się dowiedzieć czy jest możliwość wspólnego kompostowania.

Pani Beata Szewczyk odpowiedziała, że nie ma możliwości wspólnego kompostownia. Wskazała, że Gmina Dywity wyszła naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców i dopłaca do kompostownika.

Poddano głosowaniu zaproponowane stawki:

1 osoba była za stawką 7,50 zł za segregację i zmieszane do zbilansowania

2 osoby były za stawką 9 zł za segregację i 19 zł za zmieszane.

Ad 4.

Pani Ania Wojszel wniosła do budżetu dodatkowy wniosek o zawarcie porozumienia Burmistrza Barczewa ze Starostwem Powiatowym w Olsztynie odnośnie dróg powiatowych w szczególności chodzi tu o drogę Ramsowo-Wipsowo - remonty odcinków oraz wniosła o zdjęcie z budżetu kwoty 70 000 zł przeznaczonej na przebudowę alejki od ulicy Północnej do cmentarza na projekt i wykonie oświetlenia w Ramsowie.

Pan Kazimierz Kozon wniósł na Komisji wniosek z dnia 23.11.2017 r. do opinii projektu budżetu na 2018 r.

Przewodniczący Komisji RiOŚ Rady Miejskiej w Barczewie opiniuje negatywnie złożony projekt budżetu na 2018 r.

Uzasadnienie negatywnej opinii:

1. Projekt budżetu nie wskazuje środków na rozwiązanie problemu i partycypowania w remoncie naprawy drogi Nr P 1462 N ze Starostwem Olsztyńskim na odcinku Leszno-Bartoły.
2. Zdaniem Przewodniczącego należałoby zmniejszyć kontynuację przebudowy chodników na ul. Traugutta w Barczewie z kwoty 190 000 zł

na kwotę 100 000 i przeznaczyć 90 000 zł na pomoc w dofinansowaniu dla Starostwa Powiatowego w Olsztynie do projektu finansowego na 2018 r. odnośnie drogi Nr P 1462 N

Pan Kazimierz Kozon odnośnie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Barczewo na lata 2018-2028 zajął stanowisko, iż zajął się ona z ww. projektem wniosku budżetu w związku z powyższym projekt Wieloletniej Prognozy finansowej na lata 2018-2028 również opiniuje negatywnie.


Komisja pozytywnie zaopiniowała złożone wnioski.

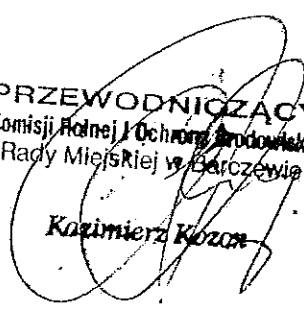
Ad. 5 Pan Kazimierz Kozon pożegnał zgromadzonych na komisji RiOŚ gości.

Protokół sporządziła:

Anna Kolczyńska – Szymczak

PODIINSPEKTOR


Anna Kolczyńska-Szymczak


PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Barczewie

Kazimierz Kozon

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Barczewie Pan Andrzej Maciejewski,
2. Burmistrz Barczewa
3. A/a

