

Uchwała Nr LII (378)2018
Rady Miejskiej w Barczewie
z dnia 24 kwietnia 2018

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M. Hałuszczak na działalność Burmistrza Barczewa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 poz. 1875 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257)

Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Barczewa złożonej przez Pana M. Hałuszczak oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Barczewie w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Barczewie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Barczewie, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Barczewie


Andrzej Maciejewski

Uzasadnienie

W dniu 16 marca 2018 roku do Rady Miejskiej w Barczewie wpłynęła skarga Pana M. Hałuszczak na beczynność Burmistrza Barczewa w przedmiocie realizacji zadań własnych Gminy Barczewo, a w szczególności uczynienia przejezdnią drogi dojazdowej oznaczonej nr działek 34/8 i 35/16 w obrębie Kaplityny gm. Barczewo, stanowiącej własność Gminy Barczewo.

Rozpatrzeniem skargi zajęła się Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Barczewie, która ustaliła, że Gmina Barczewo jest właścicielem 468 ha dróg - wg stanu na 31 grudnia 2017. W skład tej powierzchni wchodzi drogi publiczne oraz drogi wewnętrzne. Z uwagi na ograniczone środki przeznaczone na obsługę geodezyjną, w pierwszej kolejności na zlecenie Gminy Barczewo wznawiany jest przebieg dróg publicznych, ogólnodostępnych lub o istotnym znaczeniu komunikacyjnym, bądź na których prowadzone są inwestycje gminne. Prace te wykonywane są sukcesywnie. Każdy wniosek o wznowienie granic drogi rozpatrywany jest indywidualnie pod kątem statusu drogi, uzupełnienia sieci komunikacyjnej, ilości ewentualnych użytkowników, planowanych inwestycji oraz remontów. Każdorazowo analiza poprzedzona jest wizją w terenie. W przypadku stwierdzenia, że droga nie jest drogą publiczną, o małym znaczeniu komunikacyjnym, nie jest drogą urządzoną, nie są planowane inwestycje gminne ani remonty, wnioskodawca otrzymuje informację, że zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 1629 ze zm.) może zlecić wznowienie znaków granicznych osobie posiadającej uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii.

21 grudnia 2017 Skarżący otrzymał ww. informację o możliwości wznowienia znaków granicznych na własny koszt, jako strona zainteresowana. 17 stycznia 2018 Pan M. Hałuszczak odpowiadając na otrzymane pismo zawniósł o wskazanie przebiegu drogi publicznej umożliwiającej dojazd do jego nieruchomości, która musiała być wydzielona zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zaznaczył również, że budowa i utrzymanie dróg gminnych, w tym zapewnienie bezpieczeństwa poruszania się po tych drogach jest ustawowym obowiązkiem Gminy wynikającym z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie terytorialnym. W odpowiedzi na to pismo został poinformowany, że docelowo rozwiązanie układu komunikacyjnego w omawianym terenie zostało wskazane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu obrębu Kaplityny, zatwierdzonym Uchwałą Nr VII/55/07 Rady Miejskiej w Barczewie z dnia 19 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Łęgajny i części obrębu Kaplityny, w którym wyznaczone są tereny komunikacyjne stanowiące sieć dróg publicznych i dróg wewnętrznych.

Do czasu zrealizowania koncepcji wyrażonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego powstałe, z podziału działki nr 35/18, nowe działki posiadają pośredni dostęp do drogi publicznej – drogi krajowej Nr 16, poprzez drogi przebiegające w granicach działek nr 35/16 i 34/8. Są to drogi wewnętrzne, ogólnodostępne, stanowiące własność Gminy Barczewo. Drogi te aktualnie są nieurządzone, nie wykorzystywane zgodnie z funkcją, ponieważ prowadzą do terenów niezamieszkałych.

Jednocześnie wyjaśniono, że zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 121 ze zm.) podział nieruchomości nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielenia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej. Za drogę publiczną należy przyjmować drogę zdefiniowaną w art. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (t.j. dz. U. z 2017r., poz. 2222 ze zm.), czyli zaliczoną do jednej z kategorii dróg publicznych, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych. Zapewnienie dostępu do drogi publicznej jest możliwe również w sposób pośredni, np. poprzez drogi nie zaliczone do żadnej kategorii dróg publicznych – drogi wewnętrzne. W takim przypadku ich dostępność determinowana jest przede wszystkim wolą ich właścicieli, np. wyrażoną poprzez ustanowienie służebności drogowej.

Wyżej wskazane działki nr 35/16 i 34/8 stanowią własność Gminy Barczewo, do których właściciel nie wnosi zastrzeżeń co do możliwości poruszania się w ich granicach.

Zauważyć należy, że z uwagi na to, iż tylko ograniczona ilość dróg na terenie gminy Barczewo zaliczona została do dróg publicznych gminnych, zgodnie z przepisami wyżej wymienionej ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, drogi będące własnością Gminy Barczewo traktowane są jako drogi ogólnodostępne, do których nie są ustanawiane służebności drogowe, zapewniające możliwość poruszania się po nich właścicielom gruntów przyległych, jak i innych korzystających z tych dróg. Zaliczenie na podstawie przepisów wyżej wymienionej ustawy z dnia 21 marca 1985 roku ustawy o drogach publicznych danej drogi do kategorii dróg gminnych publicznych wiąże się ze spełnieniem warunków określonych w tej ustawie.

Ponadto poinformowano Wnioskodawcę, że każdy wniosek w zakresie regulacji układu komunikacyjnego jest rozpatrywany, a o kolejności przystąpienia do realizacji zapisów planu z urzędu decydują takie czynniki jak prowadzona lub planowana inwestycja w zakresie budowy, modernizacji czy remontu drogi, intensywność zabudowy danego terenu oraz zabezpieczone środki finansowe.

Biorąc powyższe pod uwagę, odpowiedź udzielona Skarżącemu 21 grudnia 2017 - na wniosek o wznowienie znaków granicznych działki nr 35/16, położonej w obrębie Kaplityny, została podtrzymana przez Radę.