

**UCHWAŁA NR XXXVI(342)2021
RADY MIEJSKIEJ W BARCZEWIE
z dnia 02 września 2021 roku**

w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Barczewka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 713 ze zm.) oraz art. 9 ust.2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 870) Rada Miejska w Barczewie uchwała co następuje:

§ 1.

1. Po zapoznaniu się z petycją mieszkańców Barczewka dotyczącej sprzeciwu na umiejscowienie na terenie Barczewka działalności polegającej na przetworzeniu odpadów innych niż niebezpieczne, Rada Miejska w Barczewie uznaje petycję za nie zasługującą na pozytywne rozpatrzenie i nie uwzględnienie petycji.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Barczewie

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej w Barczewie

Alexandra Ciecchanowicz-Osiecka

Załącznik do uchwały XXXVI(342)2021 z dnia 02 września 2021 roku

Petycja wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Barczewie w dniu 15 czerwca 2021 roku. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym petycja trafiła pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia oraz przedstawienia Radzie Miejskiej w Barczewie opinii w sprawie, której petycja dotyczy.

Komisja w toku rozpatrywania skargi ustaliła: postępowanie administracyjne dla planowanej inwestycji jest obecnie na etapie wydanego obwieszczenia zawiadamiającego strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego. Obwieszczenie zostało wydane w dniu 19.08.2021 r. i tego samego dnia zostało opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej barczewo.bip.net.pl na okres 14 dni (do 03.09.2021 r.). Po tym czasie strony postępowania mogą w ciągu 7 dni składać jeszcze uwagi i wypowiadać się co do zebranych materiałów w sprawie. Po tym okresie należy wydać decyzję środowiskową.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem z dnia 07.06.2021 r. wydał opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Takie same stanowisko zajęło Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Odmienne stanowisko zajął Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olsztynie, który opinią z dnia 01.06.2021 r. stwierdził, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

Dla organów wydających decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach nadrzędną opinię stanowi ta od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a w omawianym przypadku RDOŚ nie nałożył wykonania oceny oddziaływania na środowisko.

Należy zauważyć, że w chwili obecnej nie jest możliwe zatrzymanie procedury wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Strony postępowania mogą oczywiście składać uwagi i wnioski do sprawy, organ wydający decyzję musi się odnieść do tych uwag w swojej decyzji, jednak to nie zmienia faktu, że decyzja musi być wydana.

Udział społeczeństwa w postępowaniu o wydanie decyzji środowiskowej jest zapewniony, w przypadku kiedy zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (zgodnie z art. 79 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*). W przypadku gdy nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji, uwagi i wnioski do sprawy mogą składać jedynie strony postępowania. Sprzeciw okolicznych mieszkańców nie jest podstawą do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pogląd taki znajduje jednoznaczne potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych. Tak wskazał m.in. NSA w prawomocnym wyroku z dnia 25 marca 2015 r. „odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia może nastąpić jedynie w prawem przewidzianych okolicznościach, natomiast sam sprzeciw okolicznych mieszkańców nie może decydować o odmowie wydania takiej decyzji. Stanowisko zawarte w decyzji organu I instancji, że zgoda

i akceptacja okolicznych mieszkańców dla realizacji inwestycji, która może negatywnie wpłynąć na jakość życia ludzi jest warunkiem wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla takiego przedsięwzięcia, nie znajduje oparcia w przepisach prawa”.

Podobnie wskazano w prawomocnym wyroku WSA w Kielcach z dnia 28 maja 2015 r. „(...) sprzeciw mieszkańców gminy nie może stanowić podstawy do wydania negatywnej decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia”, jak również WSA w Warszawie w prawomocnym wyroku z dnia 19 grudnia 2013 r. „Niewątpliwie uwagi i wnioski składane w związku z udziałem społeczeństwa są istotnym elementem postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i powinny być wzięte pod uwagę, ale nie mogą one stanowić jedynej przyczyny wydania decyzji odmownej. Sąd podziela pogląd prawny zaprezentowany w

przywołanym przez Kolegium w wyroku WSA w Łodzi z dnia 18 stycznia 2012r. (sygn. akt II SA/Łd 886/12), że sam sprzeciw społeczeństwa nie może stanowić podstawy odmowy środowiskowej zgody na realizację inwestycji“. Należy zatem zauważyć, że orzecznictwo w tym względzie jest jednolite.

W związku z powyższym uzasadnione jest było podjęcie uchwały o uznaniu wniesionej petycji za nie zasługującą na pozytywne rozpatrzenie oraz nie uwzględnienie postulatów zgłoszonych w treści petycji.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej w Barczewie
Aleksandra Ciechanowicz-Osiecka

