

UCHWAŁA NR XLII(401)2022
RADY MIEJSKIEJ W BARCZEWIE
z dnia 01 marca 2022 roku

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 21 grudnia 2021 roku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 713 ze zm.) oraz art. 9 ust.2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 870) Rada Miejska w Barczewie uchwała co następuje:

§ 1.

1. Po zapoznaniu się z petycją Pana M.J z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie zwołania nadzwyczajnego posiedzenia Rady Miejskiej w obliczu zaistnienia Stanu Kryzysowego w celu uchwalenia uchwał umożliwiających podjęcie działań ratowniczych dotyczących wydania zakazu stosowania "Maseczek ochronnych" na terenie podległej miejscowości, wydania zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej oraz wydanie zakazu stosowania "szczepionek" mRNA oraz uzupełnienia petycji z dnia 12 stycznia 2022 roku o kwestie szkodliwości maseczek i rozporządzenia o konieczności zakrywania ust i nosa, Rada Miejska w Barczewie uznaje petycję za nie zasługującą na pozytywne rozpatrzenie i nie uwzględnienie petycji.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Barczewie

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej w Barczewie

Aleksandra Cichanowicz-Osiecka

W dniu 21 grudnia 2021 do Urzędu Miejskiego w Barczewie wpłynęła petycją Pana M.J. w sprawie zwołania nadzwyczajnego posiedzenia Rady Miejskiej w obliczu zaistnienia Stanu Kryzysowego w celu uchwalenia uchwał umożliwiających podjęcie działań ratowniczych dotyczących wydania zakazu stosowania "Maseczek ochronnych" na terenie podległej miejscowości, wydania zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej oraz wydanie zakazu stosowania "szczepionek" mRNA. 12 stycznia 2022 roku wpłynęło uzupełnienie powyższej petycji zawierające kwestie szkodliwości maseczek i rozporządzenia o konieczności zakrywania ust i nosa.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy za dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Jednym z zadań własnych gminy jest ochrona zdrowia - art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, zatem treść petycji mieści się co do zasady w zakresie kompetencji adresata. Petycja spełnia wymogi formalne z art. 4 ustawy o petycjach – wskazano podmiot wnoszący petycję, (kierując się zasadą ograniczonego formalizmu, należy uznać, że wskazanie adresu siedziby osoby prawnej bądź jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej jest tożsame z podaniem adresu do korespondencji, chyba że w petycji został podany inny adres do korespondencji), oznaczono adresata petycji, wskazano przedmiot petycji, zawarto także adres poczty elektronicznej wnoszącego petycję.

Przepis art. 94 Konstytucji RP nie wyjaśnia kwestii dotyczących pozycji aktów prawa miejscowego w hierarchii źródeł prawa w odniesieniu do aktów stanowionych przez organy centralne (tj. rozporządzeń). O ile bowiem akty wydawane przez terenowe organy administracji rządowej pozostają hierarchicznie zależne wobec organów centralnych, które sprawują nad nimi kontrolę (tzw. zależność osobowa i służbowa), o tyle akty prawa miejscowego stanowione przez organy samorządu terytorialnego, mimo kontroli dokonywanej przez organy centralne, pozostają w pewnej niezależności. Wskazana różnica wynika z innej pozycji obu rodzajów władzy lokalnej - administracji rządowej w terenie jako podporządkowanej hierarchicznie administracji naczelnej i centralnej oraz organów samorządu terytorialnego jako samodzielnych i niezależnych, co gwarantuje art. 165 ust. 2 Konstytucji RP. W pierwszym przypadku organy nadzoru mogą uchylić akty wydane przez terenowe organy administracji rządowej, przy czym kryteria kontroli dotyczą zarówno niezgodności z prawem, jak i nierzetelności czy niegospodarności. W drugim natomiast - w świetle art. 171 ust. 1 Konstytucji RP - kompetencja organów nadzoru ogranicza się jedynie do kontroli zgodności z prawem. Dlatego też nie budzi wątpliwości, że z punktu widzenia hierarchii źródeł prawa akty prawa miejscowego stanowione przez terenowe organy administracji rządowej usytuowane są poniżej rozporządzeń, natomiast w przypadku prawa miejscowego organów samorządu terytorialnego nie jest to Nie jest jednak tak, jak twierdzi autor petycji, że Rada mogłaby unieważniać rozporządzenia Ministra Zdrowia.

Niezależnie od powyższych rozważań, upoważnienie do ustanowienia aktu prawa miejscowego powinno mieć źródło w normie kompetencyjnej która jednocześnie określa ogólne ramy swobody regulacyjnej organu prawodawczego. Upoważnienie to nie musi być tak szczegółowe jak w wypadku rozporządzeń, niemniej Konstytucja przesądza, że nie może być wywodzone tylko z generalnej kompetencji, zakresu działania bądź zadań organu. Stąd też nie można zgodzić się z autorem petycji, że samorzady mogą podejmować własne uchwały w sytuacjach kryzysowych bez konkretnej podstawy prawnej.

W tym miejscu można także zwrócić uwagę na treść art. 40 ust. 3 z ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących rada gminy może wydawać przepisy porządkowe, jeżeli jest to niezbędne dla ochrony życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego.

Z przywołanej regulacji prawnej wynika, że na jej gruncie ustawodawca określił przesłanki stanowienia przepisów porządkowych, a mianowicie, po pierwsze, odnoszącą się do stanu prawnego przesłankę "braku uregulowań w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących".

Wszelkie
Rady Miejskiej w Barczewie

Aleksandra Ciechanowicz-Osieccka

obowiązujących w danym zakresie" (czyli też w rozporządzeniach), po drugie odnoszącą się do stanu faktycznego przesłankę "niezbędności ustanowienia przepisów porządkowych dla ochrony życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego".

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie sposób wysnuć wniosku, że Rada Miejska mogłaby podjąć uchwałę odwołującą nakaz stosowania maseczek, czy kwarantannę, jak również zakazującą szczepionek. Kwestie te są już uregulowane w przepisach powszechnie obowiązujących.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za nie zasługującą na pozytywne rozpatrzenie i nie uwzględniła petycji. Decyzja Komisji została poparta przez Radę Miejską podczas obrad XLII/2022 sesji Rady Miejskiej w Barczewie w dniu 01 marca 2022 roku.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej w Barczewie
Aleksandra Ciechanowicz-Osiecka

