

**Uchwała nr XLIII(417)2022  
Rady Miejskiej w Barczewie  
z dnia 31 marca 2022 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Barczewa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) **Rada Miejska uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana K.Z z dnia 04 marca 2022 roku, w sprawie nienależytego rozpatrzenia i załatwienia sprawy Skarżącego dotyczącej zalewania działki położonej w miejscowości położonej w Gminie Barczewo, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Barczewie, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Miejskiej w Barczewie  
*Aleksandra Ciechanowicz-Osiecka*

## Załącznik do uchwały nr XLIII(417)2022 z dnia 31 marca 2022 roku

W dniu 04 marca 2022 roku do Rady Miejskiej w Barczewie wpłynęła skarga Pana K.Z. na Burmistrza Barczewa.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza lub kierownika jednostki organizacyjnej jest rada gminy.

Skarga dotyczyła nienależytego rozpatrzenia i załatwienia sprawy Skarżącego dotyczącej zalewania działki w miejscowości w Gminie Barczewo.

Skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Do zarzutów postawionych w skardze, odnieśli się pracownicy merytoryczni wydziału Gospodarki Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska. Komisja Skarg Wniosków i Petycji w toku rozpatrywania skargi ustaliła jak poniżej.

Pan K.Z. zamieszkały w miejscowości w Gminie Barczewo otrzymał od Burmistrza Barczewa, w dniu 10.01 2022 roku informację o odstąpieniu od wydania decyzji w trybie prawnym zgodnie z art. 234 Ustawy Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.) tj. przywrócenia stanu poprzedniego lub wykonania urządzeń zapobiegających szkodliwemu wpływowi wód z działek sąsiednich na działkę Skarżącego.

Pismo o treści powyżej zostało sporządzone po wcześniejszych ustaleniach sytuacji położenia działki w stosunku do działek sąsiednich i stwierdzeniu czy istnieją przesłanki powodujące zmiany stanu wody na gruncie. Przy ocenie sytuacji wzięto też pod uwagę wcześniejszy status przedmiotowej działki, gdzie w wyniku analizy dokumentacji historycznej (kartograficznej), jak też oceny wizualnej na przestrzeni kilkudziesięciu lat, organ administracji wskazał, że podłoże gruntowe to głównie nieużytek, co też potwierdza klasyfikacja gruntu określona w informacji geodezyjnej działki – obszar gruntu, który z powodów naturalnych warunków siedliskowych lub w skutek działalności rolniczej, przemysłowej, leśnej lub innej nie posiada lub utracił wartość użytkową.

Do nieużytków zaliczane są bagna, wydmy, tereny o niekorzystnym ukształtowaniu powierzchni, składowiska odpadów oraz grunty zdegradowane przez przemysł. Ich zagospodarowanie rolne, leśne lub inne jest trudne lub bardzo kosztowne ze względu na konieczność wykonywania odpowiednich zabiegów rekultywacyjnych, melioracyjnych, zalesień itp.

Z uwagi na warunki terenowe otoczenia działki wskazanej przez Skarżącego, a są to obszary wyżej położone od przedmiotowego terenu, utworzona została naturalna zlewnia dla wód opadowych i roztopowych, co dodatkowo powoduje stałe nasycenie gruntu wodami. Ze względu na konfigurację terenu objętego analizą nie zachodzi więc potrzeba ustalania warunków gruntowo-wodnych poprzez wykonanie odwiertów w podłożu i opracowaniu opinii geologicznej wyjaśniającej przyczyny zalewania wodami opadowymi i roztopowymi posesji.

Z dużą rezerwą należy odnieść się do sugestii zwartych w protokole oględzin sporządzonego przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku. Zawarte w nim stwierdzenie o zawyżeniu posadowienia przepustu drogowego w drodze gminnej jest oceną subiektywną oceniającego przedstawiciela Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Jest to ocena nie poparta żadnym pomiarem geodezyjnym, który powoduje podjęcie działań usunięcia przeszkody przepływu wody.

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku w pełnej ocenie stanu przepływu wód rozpatrzył stan techniczny urządzeń melioracji wodnych tj. rowów melioracyjnych i wydał decyzję właścicielom gruntów, na których są one posadowione, o przeprowadzeniu konserwacji karp i odmuleniu dna rowu celem polepszenia spływu wód. Czynności te mają być wykonane do końca maja 2022 roku.

W odniesieniu do zarzutów związanych z nawożeniem mas ziemnych na sąsiednią działkę, a które to powodują szkodliwe oddziaływanie na grunty sąsiednie, Komisja ustaliła, że należy podeprzeć się oceną Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który w takich przypadkach jednoznacznie stwierdza, że nawiezienie terenu ziemią czy też utwardzenie terenu nie wymaga zgłaszania robót budowlanych ani uzyskania decyzji na pozwolenie na budowę, ponieważ nie wypełnia ono ustawowych znamion definicji robót budowlanych.

Równanie powierzchni działki pod przyszłą inwestycję to dopiero początek procesu budowlanego, którego zakończenie skutkuje odbiorami technicznymi wszystkich organów odpowiedzialnych za oddanie inwestycji do użytkowania.

Należy tu zaznaczyć, że zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych określone w pozwoleniu na budowę musi wypełniać zasadę braku szkodliwości na działki sąsiednie.

Dla zgodnego z obowiązującą normą prawną załatwienia sprawy na każdym etapie organ jest zobowiązany skrupulatnie gromadzić niezbędną informację w sprawie, mającą wpływ na rozstrzygnięcie problemu.

Zawężone przedstawienie zaistniałego zjawiska odnoszące się tylko do nawiezienia ziemi nie stanowi przesłanki, aby zastosować kroki przewidziane w przepisach art. 234 pkt 3 Prawo wodne ( Dz.U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.).

Dla zastosowania przepisu powołanej powyżej ustawy koniecznym jest dokonanie zmiany stanu wody na gruncie lub uszkodzenie infrastruktury o charakterze melioracyjnym. Do takiej zmiany stanu wód w gruncie nie doszło, w związku z tym organ nie ma podstaw do wydania decyzji uznaniowej o możliwości nałożenia obowiązku przywrócenia stanu poprzedniego lub wykonania urządzeń zapobiegających szkodom.

W związku ze zgromadzonymi wyjaśnieniami Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu uznała skargę za bezzasadną. Opinię Komisji podtrzymała podczas obrad sesji Rada Miejska w Barczewie podejmując uchwałę nr XLIII(417)2022 z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Barczewa i uznania jej za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Miejskiej w Barczewie

*Aleksandra Czerwoska-Ostrowska*

