

**Protokół z przeprowadzonych konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Barczewo zamieszkałymi w sołectwach, dotyczącymi projektów uchwał w sprawie uchwalenia statutów sołectw**

Zgodnie z zarządzeniem Nr 0050.253.2022 Burmistrza Barczewa z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektów uchwał w sprawie uchwalenia statutów sołectw znajdujących się na terenie Gminy Barczewo w terminie od 4 stycznia 2023 r. do 24 stycznia 2023 r. odbyły się konsultacje społeczne z mieszkańcami Gminy Barczewo zamieszkałymi w sołectwach, dotyczące projektów uchwał w sprawie uchwalania statutów sołectw.

1. Celem konsultacji było zebranie opinii, propozycji i uwag mieszkańców Sołectw Gminy Barczewo w sprawie rozwiązań organizacyjnych i prawnych przyjętych w projektach uchwał dotyczących statutu danego sołectwa.
2. Uprawnionymi do udziału w konsultacjach byli wszyscy, którzy w terminie ich przeprowadzenia mieli stałe zamieszkanie na terenie danego Sołectwa Gminy Barczewo i w dniu składania formularza z uwagami, propozycjami i opiniami do projektów statutów sołectw Gminy Barczewo, mieli ukończone 18 lat.
3. Uwagi, propozycje i opinie do projektów statutów sołectw Gminy Barczewo można było składać:
  - 1) w formie elektronicznej za pośrednictwem panelu: [www.konsultacje.barczewo.pl](http://www.konsultacje.barczewo.pl) oraz poprzez nadesłanie formularza konsultacji na adres e-mail: [umb@barczewo.pl](mailto:umb@barczewo.pl)
  - 2) w formie papierowej poprzez złożenie formularza konsultacji w Punkcie Obsługi Interesanta Urzędu Miejskiego w Barczewie w godzinach pracy Urzędu lub nadesłanie na adres Urzędu – Plac Ratuszowy 1, 11-010 Barczewo.
  - 3) wzór formularza dostępny był w formie papierowej w Punkcie Obsługi Interesanta Urzędu, ponadto zamieszczony został na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Barczewie.
4. W toku przeprowadzonych konsultacji do Urzędu Miejskiego w Barczewie wpłynęły opinie, propozycje i uwagi do projektów następujących statutów: Sołectwa Łęgajny, Sołectwa Nikielkowo i Sołectwa Szynowo. Opinie, propozycje i uwagi oraz sposób ich rozpatrzenia zostały ujęte w zestawieniu poniżej.

**Uwagi, propozycje, opinie do projektów statutów Sołectw Gminy Barczewo i sposób ich rozpatrzenia**

Lp.	Zgłaszający uwagę	Wskazanie § w projekcie statutu	Treść uwagi, propozycji, opinii	Uzasadnienie	Rozpatrzenie
1.	<b>Sołectwo Łęgajny</b> Andrzej Turek -Sołtys Sołectwa Łęgajny w imieniu Rady Sołectkiej	Rozdział I, §1, ust. 7 <b>Sołectwo może ustanowić swoje logo, będące jego graficznym wizerunkiem.</b>	Sołectwo Łęgajny posługuje się logiem Sołectwa, będącym jego znakiem graficznym	Sołectwo ma już swoje logo, które zostało przyjęte mocą Zebrania Wiejskiego	- zapis rozdziału I, §1, ust. 7 statutu dot. możliwości ustanowienia logo – to, że sołectwo posiada już logo, nie uniemożliwia wprowadzenia takiego zapisu do uchwały (może okazać się, że sołectwo będzie chciało zmienić logo). Zapis taki nie spowoduje „likwidacji” istniejącego logo. <b>uwaga nieuwzględniona</b>
2.		Rozdział II §4 ust. 1, pkt 8 <b>1. Do zadań Sołectwa należy: (...) 8) wykonywanie innych zadań wynikających z przepisów szczególnych,</b>		Niezrozumiały zapis tego punktu	- do zapisu rozdziału II §4 ust. 1, pkt 8 nie zgłoszono uwagi, a wskazano na bliżej niesprecyzowane niezrozumienie zapisu,
3.		Rozdział II §4 ust. 2, pkt 7 <b>2. Zadania określone w ust. 1 Sołectwo realizuje poprzez: (...) 7) ustalanie zadań dla Sołtysa do realizacji między Zebraniem Wiejskimi.</b>		Niezrozumiały zapis tego punktu. Kto i w jaki sposób?	- do zapisu rozdziału II §4 ust. 2, pkt 7 statutu nie zgłoszono uwagi, a wskazano na niezrozumienie zapisu – z zapisu tego wynika, że zadania sołtysa do zrealizowania pomiędzy poszczególnymi zebraniem wiejskimi ustala sołectwo;

4.		Rozdział II §4 ust. 1, pkt 6 1. Do zadań Sołectwa należy: (...) 6) zarządzanie przekazaną do korzystania częścią mienia należącego do gminy,	Zarządzanie przekazaną do korzystania częścią mienia należącego do gminy, <b>w tym m.in. wyrażanie zgody na zakup i zbycie mienia sołectkiego</b>	Ważny zapis regulujący	- zapis rozdziału II §4 ust. 1, pkt 6 statutu – projektowany zapis statutu sołectwa jest wystarczający i obejmuje postulowany fragment, ponadto propozycja nie zasługuje na uwzględnienie także z tego względu, że do aktów prawnych nie można wprowadzać zapisów takich jak „m.in.”, które powodują niedookreśloność zapisu (np. rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 stycznia 2023 r., Nr PN.4131.6.2023, stwierdzono nieważność zapisu statutu Sołectwa Siniec co do zwrotu „m.in.”); <b>uwaga nieuwzględniona</b>
5.		Rozdział II §4 ust. 2, pkt 2 2. Zadania określone w ust. 1 Sołectwo realizuje poprzez: (...) 2) opiniowanie i konsultowanie spraw dotyczących Sołectwa,	Winno być: opiniowanie i konsultowanie spraw dotyczących sołectwa <b>przedstawionych przez Radę Miejską projektów uchwał w sprawach planu zagospodarowania przestrzennego, planu budżetu na dany rok, przepisów prawa miejscowego.</b>	Powinno być literalnie zapisane ze względu na wagę zagadnień dla sołectwa.	- zapis rozdziału II §4 ust. 2, pkt 2 statutu – nie jest wskazane dokładne wpisywanie co podlega opiniowaniu i konsultacji, aby nie doszło do nieuzasadnionego zawężenia kompetencji sołectwa w tym zakresie;  <b>uwaga nieuwzględniona</b>
6.		Rozdział II §4 ust. 2	Dodać w kolejności punkt 3: <b>„opiniowanie lokalizacji inwestycji komunikacyjnych i uciążliwych dla otoczenia oraz</b>	Dalszym punktom nadać kolejność	- zapis rozdziału II §4 ust. 2 – nie jest wskazane dokładne wpisywanie co podlega opiniowaniu i konsultacji, aby nie doszło do nieuzasadnionego zawężenia kompetencji sołectwa w tym zakresie;  <b>uwaga nieuwzględniona</b>

			<b>środowiska naturalnego”</b>		
7.		Rozdział III §6 ust. 1, pkt 8 1. Do obowiązków Sołtysa należy: (...) 8) bieżący nadzór nad działalnością świetlicy, jeśli Sołectwo posiada świetlicę i mieniem znajdującym się na terenie Sołectwa,	Winno być: bieżący nadzór nad działalnością świetlicy i mieniem znajdującym się na terenie Sołectwa	Ponieważ sołectwo ma już świetlicę niepotrzebny jest zapis „...jeśli sołectwo posiada świetlicę...”	- zapis rozdziału III §6 ust. 1, pkt 8 statutu – to, że sołectwo posiada świetlicę, nie uniemożliwia wprowadzenia takiego zapisu do uchwały (analogicznie ww. uwagi jak w przypadku logo). Ponadto zapis jest adekwatny zarówno do sołectwa, które już posiada świetlicę, jak i do sołectwa, które jej nie posiada (a np. w przyszłości może ją otrzymać);  <b>uwaga nieuwzględniona</b>
8.		Rozdział III §6 ust. 3 Po zakończeniu pełnienia funkcji, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia wyborów, Sołtys przekazuje nowo wybranemu Sołtysowi, w formie protokołu zdawczo-odbiorczego, dokumentację Sołectwa oraz mienie ruchome, użytkowane przez Sołectwo.	Po zakończeniu pełnienia funkcji, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia wyborów, Sołtys przekazuje nowo wybranemu Sołtysowi, w formie protokołu zdawczo-odbiorczego, dokumentację Sołectwa oraz mienie użytkowane przez Sołectwo.	Sołectwa posiadają także mienie nieruchome. Np.: tablice ogłoszeń, maszty flagowe itp.	- zapis rozdziału III §6 ust. 3 – nieruchomości są gminne, zaś sołectwu mogą być przekazane do zarządzania/powierzenia na zasadach określonych ustawami czy uchwałą rady gminy, dlatego zapis statutu powinien odnosić się do przekazania mienia ruchomego;  <b>uwaga nieuwzględniona</b>
9.		Rozdział III § 6.	Dodać ust. 4 w brzmieniu „Sołtys na czas pełnienia funkcji korzysta z ochrony prawnej przysługującej	Zapis jest niezbędny dla zapewnienia bezpieczeństwa sołtysowi w trakcie wykonywania obowiązków np. podczas zbierania podatków, organizacji	- zapis III § 6 – uwaga dot. dodania ustępu 4 dot. korzystania przez sołtysa na czas pełnienia funkcji z ochrony prawnej przewidzianej funkcjonariuszom publicznym – nie jest możliwe uwzględnienie uwagi, albowiem nie jest prawnie prawidłowe powtarzanie w aktach niższego rzędu zapisów zawartych w aktach

			funkcjonariuszom publicznym”	impres sołeckich, interwencji sołeckich itp.	prawnych wyższego rzędu – postulowany zapis znajduje się w art. 36 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (takie zapisy podlegają unieważnieniu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny, zob. np. wyrok WSA w Krakowie z dnia 19 listopada 2020 r., sygn. III SA/Kr 194/20, którym stwierdzono nieważność właśnie takiego zapisu w statucie Sołectwa - Szarbia); <b>uwaga nieuwzględniona</b>
10.		Rozdział IV §8 ust. 3  Termin i miejsce Zebrania Wiejskiego wraz z porządkiem obrad zwołujący podaje do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w Sołectwie co najmniej 7 dni przed planowanym terminem zebrania.	Dodać pkt 1: „W wyjątkowych wypadkach termin ten może być skrócony do 3 dni”.  Dodać pkt 2: „W wypadku zdarzeń losowych Sołtys może zmienić: termin, miejsce oraz formę zebrania i wyznaczyć termin, miejsce oraz formę zebrania w najbliższym możliwym czasie.”	Jest to zapis niezbędny ze względu na różne sytuacje życiowe	- zapis rozdziału IV §8 ust. 3 statutu – zdarza się, że tego typu zapisy, jak postulowane, są kwestionowane przez organy nadzoru z uwagi na ich niedookreśloność. W uchwale będącej aktem prawa miejscowego powinno się unikać zapisów nieostrych. Obie uwagi posiadają zapisy niejednoznaczne, nieprecyzyjne: „w wyjątkowych wypadkach”, „w wypadku zdarzeń losowych” – nie wiadomo jakie sytuacje uprawniałyby do skrócenia ww. 7-dniowego okresu, oraz które zdarzenia umożliwiłyby sołtysowi zmianę terminu, miejsca, formy zebrania. Ponadto oba zapisy cechują się fakultatywnością – tj. „może być skrócony”, „może zmienić”, co tym bardziej ukazuje, że nawet zaistnienie nieprzewidzianych sytuacji nie obliguje do np. zmiany 7-dniowego okresu; <b>uwaga nieuwzględniona</b>
11.		Rozdział IV §8 ust. 11 Osoby biorące udział w Zebraniu Wiejskim wpisują się na listę obecności mieszkańców lub na listę gości. Dokumenty stanowią załącznik do protokołu z zebrania.	Dodać pkt 2 w brzmieniu: „Prawo do udziału w zebraniu wiejskim mają wszyscy mieszkańcy sołectwa, a prawo do podejmowania decyzji mają osoby	Musi być dokładnie określone kto ma prawo podejmowania uchwał.	- zapis rozdziału IV §8 ust. 11 statutu – uwaga nie jest możliwa do zaakceptowania, art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w sposób wyczerpujący określa komu przysługuje czynne prawo wyborcze, w statucie nie jest możliwe powtarzanie zapisów ustawowych; <b>uwaga nieuwzględniona</b>

			posiadające czynne prawo wyborcze do Rady Miejskiej.”		
12.		Rozdział VI §20 ust. 1 Na realizację przedsięwzięć Sołectwa w budżecie gminy mogą być wyodrębnione środki finansowe, stanowiące fundusz sołecki.	Na realizację przedsięwzięć Sołectwa w budżecie gminy <b>wyodrębnia się środki finansowe</b> stanowiące fundusz sołecki.		- zapis rozdziału VI §20 ust. 1 statutu – uwaga nie zasługuje na aprobatę - nie jest prawnie możliwe przesądzenie w statucie sołectwa o obowiązkowym wyodrębnieniu środków z budżetu gminy na fundusz sołecki. Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o funduszu sołeckim rada gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz, podejmując uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu. Oznacza to, że to rada, w odrębnej uchwale (nie w statucie sołectwa) podejmuje decyzję w kwestii przyznania lub nieprzyznania środków na fundusz sołecki. Nie ma automatyzmu w przyznawaniu środków z budżetu gminy na fundusz sołecki. <b>uwaga nieuwzględniona</b>
13.		Rozdział VI §20 1. Na realizację przedsięwzięć Sołectwa w budżecie gminy mogą być wyodrębnione środki finansowe, stanowiące fundusz sołecki. 2. O wyodrębnieniu w budżecie gminy funduszu sołeckiego decyzję podejmuje Rada Miejska odrębną uchwałą. 3. Do określenia wysokości funduszu	Dodać ustęp: „Do dyspozycji Sołectwa, poza funduszem sołeckim, pozostają środki pochodzące z: 1) kwot wydzielonych w budżecie gminy, 2) wpływów uzyskanych z powierzonego mienia komunalnego i innych przedsięwzięć organizowanych	Jest to ważny zapis, na mocy którego Sołectwo może gospodarować	- zapis rozdziału VI §20 statutu dot. dodania ustępu – również nie jest możliwe zaakceptowanie postulowanej treści. Zgodnie z art. 51 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym statut gminy określa uprawnienia jednostki pomocniczej do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy. „sołectwa nie tworzą własnych budżetów ani jakichkolwiek innych planów finansowych. Co za tym idzie, prawidłowy sposób planowania dochodów i dokonywania wydatków jednostek pomocniczych gminy polega na ich odpowiednim wyodrębnieniu w budżecie gminy i ich obsługę przy pomocy konta podstawowego gminy. Takiego sposobu finansowania nie zmienia również ustanowienie funduszu sołeckiego, w oparciu o ustawę o funduszu sołeckim. W świetle powyższego, jednostka pomocnicza w istocie nie osiąga dochodów, ani nie ponosi wydatków. Są to bowiem dochody i wydatki

		<p>sołectkiego dla Sołectwa stosuje się przepisy ustawy o funduszu sołeckim.</p> <p>4. Gospodarowanie środkami funduszu odbywa się na zasadach wskazanych w tej ustawie.</p> <p>5. O przeznaczeniu środków funduszu sołectkiego decyduje Zebranie Wiejskie.</p>	<p>przez mieszkańców Sołectwa, 3) dobrowolne wpłaty osób fizycznych i prawnych w całości.”</p>	<p>gminy.” – zob. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko - Mazurskiego z dnia 5 października 2020 r., Nr PN.4131.364.2020. Ponadto w myśl art. 48 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym: „Jednostka pomocnicza zarządza i korzysta z mienia komunalnego oraz rozporządza dochodami z tego źródła w zakresie określonym w statucie. Statut ustala również zakres czynności dokonywanych samodzielnie przez jednostkę pomocniczą w zakresie przysługującego jej mienia.”. Zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 16 grudnia 2021 r., sygn. III OSK 3893/21: „Z treści art. 48 ust. 1 u.s.g. wynika co najwyżej, że organom jednostki pomocniczej mogą być przyznane uprawnienia do podejmowania czynności faktycznych dotyczących mienia komunalnego, ale nie stanowiących czynności prawnych. Mogą one dotyczyć np. utrzymywania porządku, udostępniania, utrzymywania w należytym stanie składnika mienia komunalnego. Taki właśnie zakres czynności wchodzi w skład pojęcia zarządzania i korzystania z mienia w rozumieniu art. 48 ust. 1 tej ustawy.”, wyrokiem NSA z dnia 16 grudnia 2021 r., sygn. III OSK 3902/21: „Przepis art. 48 ust. 1 u.s.g. nie może być interpretowany jako przepis nakazujący w każdym przypadku kreowania dla jednostki pomocniczej zasad zarządzania, korzystania i rozporządzania dochodami z mienia komunalnego, jak również zakresu czynności dokonywanych samodzielnie przez jednostkę pomocniczą w zakresie przysługującego jej mienia.”, wyrokiem NSA z dnia 15 czerwca 2021 r., sygn. III OSK 3770/21: „W związku z nieprecyzyjną treścią samego art. 48 ust. 1 u.s.g. nie można wymagać, aby każdy statut jednostki pomocniczej zawierał np. określenie zasad rozporządza dochodami z mienia komunalnego, jeżeli żaden ze składników mienia nie przynosi dochodów bądź ustalenia zakresu czynności dokonywanych samodzielnie przez jednostkę</p>
--	--	---	--	---

					<p>pomocniczą w zakresie przysługującego jej mienia, skoro samodzielnych czynności co do mienia komunalnego jednostka pomocnicza nie może podejmować nie mając ani zdolności prawnej ani tym bardziej zdolności do czynności prawnych.”.</p> <p><b>uwaga nieuwzględniona</b></p>
1.	<p>Sołectwo Nikielkowo Paweł Kubicki – Sołtys Sołectwa Nikielkowo</p>	<p>§3 ust. 2 <b>Wybór Sołtysa i Rady Sołeckiej przeprowadza się w ciągu 6 miesięcy od wyboru Rady Miejskiej</b></p>	<p>Wybór Sołtysa i Rady Sołeckiej przeprowadza się w ciągu <b>3 miesięcy</b> od wyboru Rady Miejskiej</p>	<p>Okres od upływu kadencji Sołtysa do wyboru nowego Sołtysa jest okresem przejściowym. Ten okres powinien być jak najkrótszy. Wybór Sołtysa i Rady Sołeckiej powinien odbywać się w ciągu 3 miesięcy od wyboru Rady Miejskiej. WW. termin jest wystarczający do ogłoszenia przez Burmistrza zebrania wiejskiego i wyboru Sołtysa oraz Rady Sołeckiej. Nowo wybrany Sołtys jest organem pomocniczym gminy i powinien jak najszybciej zacząć współpracę z nowo wybraną Radą Miejską. Okres 6 miesięcy jest zbyt długim okresem i będzie niepotrzebnym przedłużaniem. Dodatkowo nasuwa się pytanie. Czy zgodnie z innymi uchwałami Rady Miejskiej w tym okresie przysługuje Sołtysowi dieta?</p>	<p>- zapis § 3 ust. 2 statutu nie uniemożliwia przeprowadzenia wyborów szybciej, np. w okresie 3-miesięcznym. Termin 6-miesięczny jest terminem maksymalnym. Określona uchwałą RM Nr XLII(405)2022 z dnia 01.03.2022 r. dieta nie jest „odbierana” w sytuacji pełnienia funkcji sołtysa w opisanym 6-miesięcznym terminie. W celu zachowania spójności terminów we wszystkich sołectwach oraz mając na względzie powyższe, pozostawiono pierwotny zapis.</p> <p><b>uwaga nieuwzględniona</b></p>
2.		<p>Dodatkowy zapis za §3 ust. 4</p>	<p>Niewybranie Sołtysa w terminie</p>	<p>Uważam, że może tak się zdarzyć, iż w danym</p>	<p>- dodatkowy zapis za §3 ust. 4 dot. możliwości zniesienia sołectwa w sytuacji niewybrania sołtysa w</p>



			3 miesiące od daty upływu kadencji, odwołania lub rezygnacji uprawnia Radę Miejską do podjęcia uchwały znoszącej Sołectwo.	sołectwie nie będzie chętnych do funkcji Sołtysa. W całym statucie nie ma żadnej wzmianki, co w takiej sytuacji. Będzie to także dodatkową mobilizacją dla mieszkańców.	terminie – kwestia dot. znoszenia sołectw jest uregulowana w Statucie Gminy, nie jest wskazane regulowanie tej samej kwestii w innym akcie prawnym;  <b>uwaga nieuwzględniona</b>
3.		Dodatkowy zapis za §6 ust. 3	Sołtys korzysta z ochrony prawnej przysługującej funkcjonariuszom publicznym.	Zapis ten bezwzględnie powinien znaleźć się w każdym statucie gminy Barczewo. Zgodnie z zapisem w ustawie o samorządzie gminnym.	- dodatkowy zapis za §6 ust. 3 dot. korzystania przez sołtysa na czas pełnienia funkcji z ochrony prawnej przewidzianej funkcjonariuszom publicznym – nie jest możliwe uwzględnienie uwagi, albowiem nie jest prawnie prawidłowe powtarzanie w aktach niższego rzędu zapisów zawartych w aktach prawnych wyższego rzędu – postulowany zapis znajduje się w art. 36 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (takie zapisy podlegają unieważnieniu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny, zob. np. wyrok WSA w Krakowie z dnia 19 listopada 2020 r., sygn. III SA/Kr 194/20, którym stwierdzono nieważność właśnie takiego zapisu w statucie Sołectwa - Szarbia); <b>uwaga nieuwzględniona</b>
4.		Dodatkowy zapis za §6 ust. 3	Pełnienie funkcji sołtysa ma charakter społeczny.	Zapis ten bezwzględnie powinien znaleźć się w każdym statucie gminy Barczewo.	- dodatkowy zapis za §6 ust. 3, iż pełnienie funkcji sołtysa ma charakter społeczny – brak delegacji ustawowej, aby taką treść umieścić w statucie (zob. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z 06.06.2016 r., znak NK-N.4131.71.28.2016, czy z dnia 21.06.2016 r., znak NK-N.4131.71.36.2016.MG); <b>uwaga nieuwzględniona</b>
5.		Dodatkowy zapis za §6 ust. 3	Sołtysowi przysługuje ubezpieczenie w zakresie pełnionych przez niego funkcji.	W nowym statucie powinien być także zapis o ubezpieczeniu dla sołtysów z racji wykonywania funkcji społecznej. Ubezpieczenie sołtysów ma na celu zabezpieczenie ich w trakcie	- dodatkowy zapis za §6 ust. 3 dot. objęcia sołtysa ubezpieczeniem w zakresie pełnionych przez niego funkcji – sołtysi nie są wymienieni jako osoby podlegające obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym. Brak jest podstaw prawnych do zawarcia w statucie sołectwa postulowanego zapisu;

				wykonywania czynności na rzecz gminy. Można tu podać przykład: pogryzienie przez psa w trakcie dostarczania decyzji podatkowych itp.	<b>uwaga nieuwzględniona</b>
6.		§16 ust. 2 pkt 2 2. Z wnioskiem o odwołanie Sołtysa lub członka Rady Sołectkiej może wystąpić:  (...) 2) w przypadku Sołtysa – Burmistrz z własnej inicjatywy,	Wykreślenie zapisu: „w przypadku Sołtysa – Burmistrz z własnej inicjatywy”	Sołtys jest wybierany przez mieszkańców Sołectwa i wyłącznie mieszkańcy powinni być uprawnieni do złożenia wniosku o odwołanie Sołtysa. Pozostawienie takiego zapisu prowadzić może do sytuacji, w których to Burmistrz będzie składał wnioski o odwołanie Sołtysa np. z racji prywatnych animozji.	- zapis §16 ust. 2 pkt 2 statutu – z projektu statutu sołectwa nie wynika, iż podstawą do odwołania sołtysa z inicjatywy Burmistrza są prywatne animozje. Zwrócić należy uwagę, że dopuszczalne jest uregulowanie w statucie sołectwa trybu i sposobu odwoływania. W wyroku WSA w Poznaniu z dnia 30 czerwca 2021 r., sygn. IV SA/Po 123/21 orzeczono: „Inaczej niż w przypadku wyboru sołtysa i członków rady sołectkiej - któremu poświęcony został art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym - ustawodawca nie zawarł żadnej regulacji dotyczącej ich odwoływania, a nawet nie przesądził, czy w ogóle, i ewentualnie jaki podmiot jest do tego uprawniony. Mimo to, dopuszczalność unormowania w statucie sołectwa trybu i sposobu odwoływania sołtysa i członków rady sołectkiej zasadnie nie budzi wątpliwości ani w doktrynie, ani w judykaturze Przyjmuje się, że nawet w sytuacji braku takich unormowań w statucie jednostki pomocniczej, istnieje możliwość odwołania sołtysa i członków rady sołectkiej - "na podobnych zasadach, jak powołania danego organu jednostki. Odwołania więc dokonać powinien podmiot uprawniony do jego powołania.”; <b>uwaga nieuwzględniona</b>
7.		§16 dodatkowy zapis jako ustęp 9	Wybory dla uzupełnienia składu Rady Sołectkiej lub wybrania nowego składu całej Rady, przeprowadza samodzielnie	Zapis ten pozwoli Sołtysowi na zwołanie zebrania wiejskiego i przeprowadzenie wyborów uzupełniających do Rady Sołectkiej.	- §16 dodatkowy zapis jako ustęp 9 „Wybory dla uzupełnienia składu Rady Sołectkiej lub wybrania nowego składu całej Rady, przeprowadza samodzielnie Zebranie Wiejskie zwołane przez Sołtysa, w terminie miesiąca” – postulowany zapis nie jest możliwy do zaaprobowania. Zebranie wiejskie nie posiada kompetencji wyborczych, a wyłącznie uchwałodawcze

			Zebranie Wiejskie zwołane przez Sołtysa, w terminie miesiąca		(zob. wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 13 lipca 2022 r., sygn. II SA/Bd 197/22. <b>uwaga nieuwzględniona</b>
1.	Sołectwo Szynowo Barbara Barwińska – Sołtys Sołectwa Szynowo, w imieniu swoim i Rady Sołectkiej	Rozdział I §1 ust. 6 <b>Teren działania (...) osady Szynowo, wsi Tęguty.</b>	Teren działania Sołectwa Szynowo (...) <b>miejsowości</b> Szynowo i Tęguty.	Zgodnie ze schematem aplikacyjnym załączonym do rozporządzenia w sprawie miejsowości, ulic i adresów osada i wieś może być zaliczana do rodzaju miejsowości.	- zmiana zapisu rozdziału I §1 ust. 6 statutu z „Teren działania (...) osady Szynowo, wsi Tęguty.” na „Teren działania Sołectwa Szynowo (...) miejscowości Szynowo i Tęguty.” - pojęcia „osady”, „wsi” nie są tożsame z pojęciem „miejsowości” (zob. art. 2 ustawy z dnia o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych), w statucie teren działania sołectwa powinien zostać opisany zgodnie z nadanymi nazwami urzędowymi, nazwy urzędowe co do zasady nadaje i znosi Minister ds. administracji publicznej (art. 7, art. 8 w/w ustawy); <b>uwaga nieuwzględniona</b>
2.		Rozdział III §6 ust. 3 „Po zakończeniu pełnienia funkcji (...) oraz mienie ruchome użytkowane przez Sołectwo.”	Wykreślić słowo „ <b>ruchome</b> ”	Dlaczego tylko mienie ruchome?	- zapis rozdziału III §6 ust. 3 – nieruchomości są gminne, zaś sołectwu mogą być przekazane do zarządzania/powierzenia na zasadach określonych ustawami czy uchwałą rady gminy, dlatego zapis statutu powinien odnosić się do przekazania mienia ruchomego; <b>uwaga nieuwzględniona</b>
3.			Brak zapisu o ochronie prawnej Sołtysa jako funkcjonariusza publicznego	Zapis taki znajduje się w aktualnie obowiązującym statucie Rozdział IV § 16 „Sołtys korzysta z ochrony prawnej przysługującej funkcjonariuszom publicznym.”	- uwaga dot. dodania zapisu dot. korzystania przez sołtysa na czas pełnienia funkcji z ochrony prawnej przewidzianej funkcjonariuszom publicznym – nie jest możliwe uwzględnienie uwagi, albowiem nie jest prawnie prawidłowe powtarzanie w aktach niższego rzędu zapisów zawartych w aktach prawnych wyższego rzędu – postulowany zapis znajduje się w art. 36 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (takie zapisy podlegają unieważnieniu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny, zob. np. wyrok WSA w Krakowie z dnia 19 listopada 2020 r., sygn. III SA/Kr 194/20, którym

					stwierdzono nieważność właśnie takiego zapisu w statucie Sołectwa - Szarbia); <b>uwaga nieuwzględniona</b>
4.		Rozdział IV §8 ust. 3 Termin i miejsce Zebrania Wiejskiego wraz z porządkiem obrad zwołujący podaje do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w Sołectwie co najmniej 7 dni przed planowanym terminem zebrania.	Brak zapisu, który widnieje w obecnie obowiązującym Statucie Rozdział III §11 pkt 2 „(...) w wyjątkowych przypadkach termin może być skrócony do 3 dni.”	Dodatkowo umieszczenie zapisu: „W przypadkach zdarzeń losowych Sołtys może zmienić termin, miejsce i formę zebrania.”	- zapis rozdziału IV §8 ust. 3 statutu – zdarza się, że tego typu zapisy, jak postulowane, są kwestionowane przez organy nadzoru z uwagi na ich niedookreśloność. W uchwale będącej aktem prawa miejscowego powinno się unikać zapisów nieostrych. Obie uwagi posiadają zapisy niejednoznaczne, nieprecyzyjne: „w wyjątkowych wypadkach”, „w wypadku zdarzeń losowych” – nie wiadomo jakie sytuacje uprawniałyby do skrócenia w/w 7-dniowego okresu, oraz które zdarzenia umożliwiłyby sołtysowi zmianę terminu, miejsca, formy zebrania. Ponadto oba zapisy cechują się fakultatywnością – tj. „może być skrócony”, „może zmienić”, co tym bardziej ukazuje, że nawet zaistnienie nieprzewidzianych sytuacji nie obliguje do np. zmiany 7-dniowego okresu; <b>uwaga nieuwzględniona</b>
5.		Rozdział V §16 ust. 2 2. Z wnioskiem o odwołanie Sołtysa lub członka Rady Sołeckiej może wystąpić: 1) grupa co najmniej 1/10 uprawnionych do głosowania mieszkańców, 2) w przypadku Sołtysa – Burmistrz z własnej inicjatywy, 3) w przypadku członka Rady Sołeckiej – Sołtys.	„Z wnioskiem o odwołanie Sołtysa (...) może wystąpić (...)” usunięcie pkt 2, który brzmi: „w przypadku Sołtysa – Burmistrz z własnej inicjatywy”.	Sołtys jest wybierany i rozliczany ze swojej działalności przez Zebranie Wiejskie i przez Zebranie Wiejskie na wniosek uprawnionych do głosowania mieszkańców Sołectwa może być odwołany przed upływem kadencji.	- zapis §16 ust. 2 pkt 2 statutu – zwrócić należy uwagę, że dopuszczalne jest uregulowanie w statucie sołectwa trybu i sposobu odwoływania. W wyroku WSA w Poznaniu z dnia 30 czerwca 2021 r., sygn. IV SA/Po 123/21 orzeczono: „Inaczej niż w przypadku wyboru sołtysa i członków rady sołeckiej - któremu poświęcony został art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym - ustawodawca nie zawarł żadnej regulacji dotyczącej ich odwoływania, a nawet nie przesądził, czy w ogóle, i ewentualnie jaki podmiot jest do tego uprawniony. Mimo to, dopuszczalność unormowania w statucie sołectwa trybu i sposobu odwoływania sołtysa i członków rady sołeckiej zasadnie nie budzi wątpliwości ani w doktrynie, ani w judykaturze Przyjmuje się, że nawet w sytuacji braku takich unormowań w statucie jednostki pomocniczej, istnieje możliwość odwołania sołtysa i członków rady sołeckiej - "na podobnych

					zasadach, jak powołania danego organu jednostki. Odwołania więc dokonać powinien podmiot uprawniony do jego powołania.”; <b>uwaga nieuwzględniona</b>
6.		Rozdział VI §17 ust. 1	„Sołectwo zarządza i korzysta z mienia komunalnego (...)”	- co stanowi mienie komunalne? o co chodzi w tym zapisie?	- do zapisu rozdziału VI §17 ust. 1 – nie zgłoszono uwagi, a wskazano na bliżej niesprecyzowane niezrozumienie zapisu, kwestie dot. mienia komunalnego są zawarte od art. 43 ustawy o samorządzie gminnym, niemniej § 17 projektowanego statutu zawiera odpowiedzi na zadane pytanie. <b>uwaga nieuwzględniona</b>
7.		Rozdział VI §20 ust. 1 Na realizację przedsięwzięć Sołectwa w budżecie gminy mogą być wyodrębnione środki finansowe, stanowiące fundusz sołecki.	Zmiana zapisu: „Na realizację przedsięwzięć Sołectwa w budżecie gminy mogą być (...), na zapis: „(...) Na realizację przedsięwzięć Sołectwa w budżecie gminy wyodrębnia się środki finansowe, stanowiące fundusz sołecki”		- zapis rozdziału VI §20 ust. 1 statutu – uwaga nie zasługuje na aprobatę - nie jest prawnie możliwe przesądzenie w statucie sołectwa o obowiązkowym wyodrębnieniu środków z budżetu gminy na fundusz sołecki. Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy funduszu sołeckim rada gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz, podejmując uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu. Oznacza to, że to rada, w odrębnej uchwale (nie w statucie sołectwa) podejmuje decyzję w kwestii przyznania lub nieprzyznania środków na fundusz sołecki. Nie ma automatyzmu w przyznawaniu środków z budżetu gminy na fundusz sołecki. <b>uwaga nieuwzględniona</b>
8.			W projekcie Statutu Sołectwa brakuje zapisu, który istnieje w aktualnie obowiązujących Statucie Rozdział II §7 ust. 3	Sołtys jest uprawniony do wyrażania opinii dotyczących zbycia lub dzierżawy nieruchomości komunalnych znajdujących się na terenie Sołectwa, w terminie 14 dni od daty otrzymania informacji o zamiarze zbycia lub dzierżawy.	- nie jest wskazane dokładne wpisywanie co podlega opiniowaniu i konsultacji, aby nie doszło do nieuzasadnionego zawężenia kompetencji sołectwa w tym zakresie; <b>uwaga nieuwzględniona</b>

5. Protokół z konsultacji społecznych dotyczących projektów uchwał w sprawie uchwalenia statutów sołectw znajdujących się na terenie Gminy Barczewo podlega wywieszeniu na tablicach ogłoszeń w poszczególnych Sołectwach, jak również ogłoszeniu na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Barczewie oraz stronie internetowej [www.barczewo.pl](http://www.barczewo.pl)

Barczewo, 9 lutego 2023

Burmistrz Barczewa

  
Andrzej Maciejewski