

ZARZĄDZENIE NR. 0151/3/11  
BURMISTRZA BARCZEWA  
Z DNIA 4. stycznia 2011 r.

**w sprawie powołania Komisji Konkursowej -Oceniającej**

Na podstawie rozdziału V punkt 2 „Programu współpracy pomiędzy władzami Gminy Barczewo z organizacjami pozarządowymi” załącznika do Uchwały Nr XVII(119)07 Rady Miejskiej w Barczewie z dnia 29 października 2007 r, oraz art. 15 ust 2a Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r ( dz.U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.) zarządzam co następuje:

§ 1

POWOŁUJĘ KOMISJĘ W SKŁADZIE:

1. Anna Gėdas
2. Janusz Sturlis
3. Joanna Czadek
4. Mariola Łukowska
5. Barbara Kwapis
6. Mirosława Jasińska

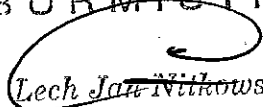
§ 2

Komisja będzie opiniowała następujące zadania własne gminy realizowane w 2011 r realizowane przez podmioty należące i nienależące do sektora finansów publicznych:

- Organizowanie integracyjnych imprez sportowych, rekreacyjnych lub szkoleniowych o zasięgu lokalnym lub ponadlokalnym promującym gminę Barczewo i jej walory turystyczne.
- Organizacja Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Chóralnej im. Feliksa Nowowiejskiego.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ  
  
Lech Jan Nitkowski

## REGULAMIN KOMISJI OCENIAJĄCEJ

### § 1

1. Komisja Oceniająca ( zwana dalej Komisją) jest organem opiniodawczo-doradczym dla Burmistrza Barczewa w zakresie opiniowania ofert konkursowych w sprawie przyznania dotacji podmiotom prowadzącym działalność w zakresie pożytku publicznego.
2. Obsługę organizacyjno-techniczną Komisji zapewnia Pełnomocnik Burmistrza Barczewa ds. Organizacji Pozarządowych (zwany dalej Pełnomocnikiem ) oraz poszczególne wydziały Urzędu Miejskiego w Barczewie ( zwane dalej wydziałami ) i jednostki samorządu ( zwane dalej wydziałami ).

### § 2

1. Komisja powoływana jest przez Burmistrza Barczewa na potrzeby zaopiniowania jednego bądź kilku konkursów ofert z członków Zespołu Konsultacyjnego, Gminnej Rady Organizacji Pozarządowych i pracownicy Urzędu Miejskiego w Barczewie.
2. Do prac związanych z zaopiniowaniem ofert Konkursowych powołane są osoby niezależne i niepowiązane z rozpatrywanymi ofertami.
3. Komisja składa się, z co najmniej 5 osób. Prawomocne posiedzenia Komisji mogą się odbywać przy obecności, co najmniej połowy składu Komisji.
4. W skład Komisji wchodzi:
  - przedstawiciele Zespołu, w tym każdorazowo co najmniej jeden członek Zespołu reprezentujący sektor pozarządowy,
  - pełnomocnik Burmistrz ds. Organizacji Pozarządowych,
  - w razie potrzeby inni eksperci wskazani przez Zespół.Każdorazowo sekretarzem Komisji jest Pełnomocnik Burmistrza za współpracę z organizacjami.
5. Członkiem Komisji nie może być osoba formalnie lub nieformalnie powiązana z podmiotami składającymi ofertę do konkursu, tj.:
  - która jest członkiem, wolontariuszem, członkiem władz podmiotów ubiegających się o dotację,
  - pozostaje z członkami władz podmiotów ubiegających się o dotację w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa lub podległości z tytułu zatrudnienia.
6. Każdy członek Komisji podpisuje oświadczenie w tej sprawie.
7. Każdorazowo przewodniczący Komisji jest wybierany spośród swego składu.

Załącznik nr 2a  
Do Regulaminu pracy Komisji Oceniającej

Karta Oceny Oferty

Nr lub nazwa oferty

	Przygotowanie organizacji do realizacji zadania		
LP	1. Kryteria oceny projektu	Przyznana ilość punktów	Uwagi
1.1	Dotychczasowe doświadczenia we współpracy z organizacją (m.ni. Ocena rzetelności i terminowości wykonywania zadań, rozliczania się z realizacji zadań itp.)	0-5 .....	
1.2	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m.in. Czy zadanie mieści się w celach statutowych organizacji, doświadczenie w zarządzaniu podobnymi projektami, uzyskane efekty, poziom merytoryczny dotychczasowych zadań, uzyskane nagrody itp.)	0-5 .....	
1.3	Personel organizacji oraz jej partnerów w stosunku do realizacji zadania (m.in. Ilość i przygotowanie osób współpracujących, ilość wolontariuszy itp.)	0-5 .....	
	Razem (maksymalnie 15 punktów)		
2.	Sposób realizacji zadania		
2.1	Zgodność oferty z założeniami konkursu (m.in. Czy oferta dokładnie odpowiada na potrzeby konkursu, czy koresponduje ze strategią i programami społecznymi Gminy, czy jest innowacyjna, czy wnosi nowe rozwiązania itp.)	0-10 .....	
2.2	Adekwatność i jakość przyjętych metod i działań do realizacji zadania (m.in. Trafność przyjętych metod i działań, przejrzystość realizacji zadania, jakość promocji, czy zadanie może być realizowane po zakończeniu finansowania z budżetu Gminy itp.)	0-10 .....	
2.3	Efekty realizacji zadania w stosunku do założeń konkursu (m.in. Liczba odbiorców, świadczeń, wydarzeń itp. w stosunku do założeń konkursu, zakładane efekty ilościowe i jakościowe w stosunku do wysokości wnioskowanej dotacji, czy	0-10 .....	

	przewidywany efekt jest trwały, czy może być powielany itp.)		
2.4	Zaangażowanie partnerów w realizację projektu, zadania (m.in. Liczba, różnorodność i jakość partnerów, zakres współpracy itp.)	0-10	
2.5	Harmonogram działań w odniesieniu do zadania (m.in. Realność realizacji zadania w założonych terminach itp.)	0-10	
	<b>Razem (maksymalnie 50 punktów)</b>		
3.	<b>Budżet zadania</b>		
3.1	Ogólny oraz jednostkowy koszt realizacji zadania (m.in. Czy budżet jest realny w stosunku do zadania, czy nie jest zawyżony lub zaniżony, czy wszystkie działania mają odniesienie w budżecie itp.)	0-10	
3.2	Przejrzystość kalkulacji (m.in. Czy budżet jest czytelny, czy poszczególne pozycje są dostatecznie opisane, czy każdy wydatek ma odniesienie do działania, czy wszystkie pozycje budżetowe są uzasadnione itp.)	0-10	
3.3	Wkład ze źródeł innych niż budżet Gminy (m.in. Czy organizacja pozyskała na realizację zadania dodatkowe środki, w jakiej wysokości itp.)	0-10	
	<b>RAZEM (maksymalnie 30 punktów)</b>		
	Punktacja końcowa dział 1+2+3 (maksymalnie 95 punktów)		
	Minimalny próg punktowy , aby oferta spełniała warunki konkursowe 60 pkt. W przypadku nie osiągnięcia ww progu oceny , oferta nie jest rozpatrywana.		

.....  
Imię i nazwisko osoby oceniającej

Barczewo, dnia.....